

Firmy biorące udział w postępowaniu ogłoszonym w Systemie Zamówień Publicznych Portal Centralny  
Numer ogłoszenia: 5331 - 2013; data zamieszczenia: 09.01.2013 i na stronie internetowej [www.zoz.konskie.pl](http://www.zoz.konskie.pl) oraz w siedzibie zamawiającego - Tablica ogłoszeń

**dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń do radioterapii, mechanoterapii, elektroterapii i fizykoterapii**

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę.

**Firmy: Eres Medical Płuszwice Kol 64 21- 008 Tomaszowice**

Uzasadnienie wyboru: W postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, przy zastosowaniu kryterium wyboru oferty - cena 100 % w/w Wykonawca spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym i przedmiotowym oraz złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu i zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 5 Pzp stanowi o tym, że jest to oferty najkorzystniejsza. Podstawą prawną dokonanej wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa wykonawcy i adres Wykonawcy
1.	P.H.U. „Bardo Med” ul. Konecznego 6/66 31- 216 Kraków fax. 12 444 12 96
2.	Ronomed Sp J. Michał Nowak, Mariusz Roman ul. Solskiego 44, 52-416 Wrocław fax. 71 337 57 16
3.	Eres Medical Płuszwice Kol 64 21- 008 Tomaszowice fax.(081) 50210 32

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

**1. P.H.U. „Bardo Med” ul. Konecznego 6/66 31- 216 Kraków fax. 12 444 12 96**

Zamawiający wymagał w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, odpowiadają wymaganiom określonym w niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należy dołączyć następujące dokumenty:

- 1). Sporządzone przez Wykonawcę oświadczenie, że oferowane produkty spełniają wymagania określone odpowiednimi przepisami i są dopuszczone do stosowania i obrotu na terenie RP – z uwzględnieniem Ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych Dz. U. Nr 107 z dnia 17 czerwca 2010 r i ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ZDROWIA Dz.U. z 2010 nr 215 poz. 1416 z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych .
- 2). Wraz z oświadczeniem należy załączyć kserokopie dokumentów określających , że przedmiot zamówienia spełnia standardy , oraz dokumenty świadczące o wymaganym dopuszczeniu do obrotu i stosowania w Polsce.
- 3). Foldery ( materiały informacyjne) zaproponowanego sprzętu.

Firma P.H.U. „Bardo Med” załączyła kserokopie dokumentów budzące wątpliwości i niejasności w związku z tym zamawiający wezwaniem z dnia 2013-01-23 zobligował Wykonawcę do dostarczenia w/w dokumentów tj : - deklaracji zgodności dla oferowanego modelu i typu , - zgłoszenie lub wpis do rejestru wyrobów medycznych oferowanego modelu i typu tj. kserokopie zarejestrowana/zgłoszona w Polsce jako wyrób medyczny - Certyfikat CE dla oferowanego sprzętu - Deklaracje zgodności i certyfikaty (dla produktów nie będących wyrobami medycznymi), lub innych właściwych kserokopii dokumentów dopuszczających przedmiot umowy do użytkowania zgodnie Ustawą z dnia 20 maja 2010 r.o wyrobach medycznych Dz. U. Nr 107 z dnia 17 czerwca 2010 r i ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ZDROWIA Dz.U. z 2010 nr 215 poz. 1416 z dnia 5 listopada 2010 r.w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych

W wyniku analizy dostarczonych dokumentów zamawiający stwierdza, że Wykonawca w niżej uszczegółowionych punktach złożył ofertę nie zgodną z postanowieniami zawartymi w SIWZ, a zaoferowany przedmiot zamówienia nie jest zgodny z opisem

zawartym w załączniku nr 2, nie załączył odpowiednich kserokopii dokumentów i oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny

*W ofercie Wykonawcy do pozycji 6,7,10,11,12.,13,14,15, załączono oświadczenie TB Polska Sp. z o.o. bez pieczętki i podpisu, brak deklaracji zgodności.*

**W pozycji 17.** Zamawiający wymagał Ergometr (np. model C 310 Exel)) lub równoważny o parametrach tożsamy lub lepszych . Wykonawca zaoferował model E 5 i załączony folder opisuje rower firmy Kettler model E5 Rower ten ma koło zamachowe o wadze 10 kg – folder opisuje, że ma 8 kg (tak jak wymagano) Koło 10 kg jest lepsze ale folder potwierdza parametry, które nie są zgodne ze stanem faktycznym, ponadto załączona deklaracja zgodności jest bez pieczętki i podpisu.

**W pozycji 18.** Zamawiający wymagał Lampa Bioptron Pro 1 ze statywem podłogowym Średnica filtra około 11 cm Zasilanie 100-240 V~, 50/60 Hz Pobór mocy 90 VA, Moc żarówki halogenowej 50 W Klasa ochrony Klasa II, IP 20 Typ urządzenia Typ B Ciężar ze statywem podłogowym 7,8kg Długość fali 480 - 3400 nm Stopień polaryzacji >95% (590 - 1550 nm) Jednostkowa gęstość mocy średnio 40 mW/cm<sup>2</sup> Energia światła na minutę średnio 2.4 J/cm<sup>2</sup>

*Zamawiający między innymi wymagał pobór mocy 90VA. W folderze oferty jest 160VA – parametr gorszy, ponadto załączono niepełny wpis wg ustawy z 2004 r., o wyrobach medycznych.*

**W pozycji 19.** Zamawiający wymagał Aparat do elektroterapii typu FIRING EVO

Aparat do elektroterapii dwukanałowy - dwa zupełnie niezależne obwody, możliwość ustawienia różnych rodzajów prądu w tym samym czasie Elektroterapia prądami : IONO, Prądy diadynamiczne, Prądy Traeberta, Prąd Faradyczny, Prąd Kotz'a, Prąd TENS, Dwupolowy premodulowany prąd średniej częstotliwości (interferencyjny), Czteropolowy prąd średniej częstotliwości Nemeck'a, impulsy trójkątne, impulsy prostokątne, Stymulacja niską częstotliwością, dostępnych min. 28 programów o różnym zastosowaniu terapeutycznym, np. wzmacniającym, rozluźniającym, poprawiającym ukrwienie, rekrutującym selektywnie włókna mięśniowe, stymulującym naprzemiennie dwie przeciwstawne grupy mięśniowe tzw. tonoliza); Prądy niskiej częstotliwości, HV stymulacja wysokonapięciowa

- Automatyczne wyznaczanie krzywej it

Bank 120 gotowych programów terapeutycznych

**Wózek trzy półkowy**

Wymiary (wys. x dł. szer.) 80 x 51 46 cm

Aluminiowa rama

Możliwość dowolnej regulacji wysokości pólek

Kółka jezdne z hamulcem

Wyprofilowane wycięcia w podstawie wózka ułatwiające dostęp do urządzeń umieszczonych na wózku

Deklaracja zgodności z wyrobem medycznym na wózek

Aparat do elektroterapii: ekran LCD, podgląd statusu baterii, bieżącego czasu zabiegu, faz kurczenia, rozkurczania, wyboru programu,

natężenia, funkcja wyczuwania obciążenia, funkcja Multipleks – brak możliwości wystąpienia niepożądanego interakcji między elektrodami,

dwukanałowość, przycisk funkcji trybu wyzwiania, przycisk blokady regulacji intensywności, częstotliwość wyjściowa 4-99Hz,

szerokość impulsu 120-250µs, zakres natężenia prądu na impuls 0-75mA, zasilanie baterią prądu stałego 9V,

elektrody równe lub większe niż 6,5 cm<sup>2</sup>, waga samego urządzenia: 93g +/- 5%, waga urządzenia z baterią max.: 140g (urządzenie przenośne), wymiary urządzenia max. 105x71x31mm

Między innymi wymagany był wózek pod aparat z deklaracją zgodności z wyrobem medycznym

– z oferty Wykonawcy nie wynika że zaoferował przedmiotowy wózek-brak potwierdzenia w folderze, w zestawie wymagany był aparat do elektroterapii z ekranem LCD i wagą do 140g, z oferty Wykonawcy nie wynika że zaoferował przedmiotowy aparat – brak potwierdzenia w folderze , ponadto nie załączono wpisu lub zgłoszenia do klasyfikacji urządzenia w klasie IIa i certyfikatu CE na aparat Firing Evo, nie załączono też dokumentów na pozostałe wymagane elementy zestawu i wózek.

**Do pozycji 22.** Wykonawca załączył kserokopie deklaracje bez podpisu

**W pozycji 25.** Łóżko z przechyłami bocznymi np. typu "LATERA ACUTE" - Wykonawca zaoferował łóżko model „Trend ICU” – nie złączając wpisu lub zgłoszenia do klasyfikacji urządzenia w klasie I.

**W pozycji 32 wymagany był** Aparat do elektroterapii i terapii ultradźwiękowej np MIXING 2 EVOA

z deklaracją zgodności z wyrobem medycznym na wózek. Wykonawca nie załączył wpisu, lub zgłoszenia i deklaracji na wózek.

**W pozycji 35 wymagany był** Stół do rehabilitacji 2-częściowy z regulowaną wysokością np. Duo Advanced z regulowaną wysokością

sekcja zagłówka unoszona za pomocą 1 lub 2 sprężyn gazowych z wycięciem na twarz z zatyczką. 4 unoszone koła kierunkowe, 4 stopki. Wymiary: 202 x 67 cm +/- 5% Regulacja wysokości: 45 x 95 cm +/- 10% Regulacja zagłówka: +85° / 0° +/- 10% Maksymalny udźwignię: 150 kg.

**Wykonawca zaoferował SR-R 2 Folder zawiera stół SRE-R taki sam jak w pozycji 23 Pomimo, że to ten sam model – mają inne parametry**

**W pozycji 41 wymagany** Poziomy elektromagnetyczny rower rehabilitacyjny np. ERGOMETR Re7. Wykonawca zaoferował

rower firmy Kettler RE 7 rower rehabilitacyjny nr kat. 07688-000 , a na dokumentach dopuszczających ( Deklaracja Zgodności) brak daty, nazwiska imienia ,podpisu i pieczętki.

**Ponadto w tej pozycji wykonawca popełnił błąd w obliczaniu ceny oferując przedmiot zamówienia z nieprawidłową stawką podatku VAT 8 % zaoferowane urządzenie nie jest wyrobem medycznym w świetle ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.**

Regulują to przepisy Działu VIII (art 41-85 ustawy z dnia 11marca 2004r. o podatku od towarów i usług ( Dz. U. Nr 45 poz 535 ze zm.)

**Do pozycji 42.** AQUAVIBRON wykonawca nie złączając wpisu lub zgłoszenia do klasyfikacji urządzenia w klasie I.

**W pozycji 43.** Zamawiający wymagał Aparat do elektroterapii np. BTL-5000 COMBI ze sterownikiem 5818 SLM z aplikatorem do magnoterapii, z sondą laserowa 400mW.z głowicą ultradźwiękową (4cm ), z Aparatem podciśnieniowy Vacuum VacBTL

Z załączonych do oferty Wykonawcy kserokopii nie wynika że do zestawu zaoferował aparat podciśnieniowy vacuum VacBTL i stolik

– ponadto nie załączono wpisu lub zgłoszenia do klasyfikacji urządzenia w klasie IIa i certyfikatu CE. tj. Folder nie potwierdza aparatu podciśnieniowego vacuum na wyposażeniu i stolika.

**W pozycji 44.** - nie załączono wpisu lub zgłoszenia do klasyfikacji urządzenia w klasie IIa

**W pozycji 45 i 46 w tych pozycjach Wykonawca popełnił błąd w obliczaniu ceny oferując przedmiot zamówienia z nieprawidłową stawką podatku VAT 8 % zaoferowane urządzenia ( na dzień składania ofert) nie były wyrobem medycznym w świetle ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych** (bo nie załączono wpisu lub zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, ul. Żąbkowska 41, 03-736 Warszawa)

Regulują to przepisy Działu VIII (art 41-85 ustawy z dnia 11marca 2004r. o podatku od towarów i usług ( Dz. U. Nr 45 poz 535 ze zm.)

**W pozycji 47.** – do oferty załączono deklaracje bez podpisu, brak certyfikatu CE i brak wpisu lub zgłoszenia na aparat Fisiotek, brak wpisu lub zgłoszenia na przenośny elektrostymulator.

**W pozycji 48,49,50,51.-** nie załączono wpisu lub zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, a w poz. 52 e) wpis nie dotyczy tego sprzętu.

**W związku z powyższym zamawiający zgodnie z USTAWA Prawo zamówień publicznych Art. 89. Odrzucenie oferty ustęp 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: punkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3; oraz punkt 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny.**

**Ponadto zgodnie Art. 24. Wykluczenie z postępowania 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: punkt 2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: ustęp 4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu i punkt 4. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.**

W prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę:

**2. Ronomed Sp J. Michał Nowak, Mariusz Roman ul. Solskiego 44, 52-416 Wrocław**

Firma Ronomed Sp J. Michał Nowak, Mariusz Roman do oferty nie załączyła kserokopii dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy, odpowiadają wymaganiom określonym w niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia w związku z tym zamawiający wezwaniem z dnia 2013-01-23 zobligował Wykonawcę do dostarczenia w/w dokumentów tj : - deklaracji zgodności dla oferowanego modelu i typu , - zgłoszenie lub wpis do rejestru wyrobów medycznych oferowanego modelu i typu tj. kserokopie zarejestrowana/zgłoszona w Polsce jako wyrób medyczny - Certyfikat CE dla oferowanego sprzętu - Deklaracje zgodności i certyfikaty (dla produktów nie będących wyrobami medycznymi), lub innych właściwych kserokopii dokumentów dopuszczających przedmiot umowy do użytkowania zgodnie Ustawą z dnia 20 maja 2010 r.o wyrobach medycznych DZ. U Nr 107 z dnia 17 czerwca 2010 r i ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ZDROWIA Dz.U. z 2010 nr 215 poz. 1416 z dnia 5 listopada 2010 r.w sprawie sposobu klasyfikowania wyrobów medycznych

W wyniku analizy dostarczonych dokumentów zamawiający stwierdza, że Wykonawca w niżej uszczegółowionych punktach złożył ofertę nie zgodną z postanowieniami zawartymi w SIWZ, a zaoferowany przedmiot zamówienia nie jest zgodny z opisem zawartym w załączniku nr 2, nie załączył odpowiednich kserokopii dokumentów i oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny.

**W ofercie wykonawcy do pozycji 1** Wykonawca załączył wpis wg ustawy o wyrobach medycznych z 2004 r, brak deklaracji zgodności załączył też nieaktualne (nieważne) świadectwo COTM,

**W pozycji 2** – Wykonawca nie załączył wpisu w lub zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów w klasie I

**W pozycji 3** – Wykonawca nie załączył wpisu lub zgłoszenia i deklaracji

**W pozycji 4** - Wykonawca załączył wpis wg starej ustawy, brak załącznika wpisu, załącznik deklaracji nieczytelny i nie jest podane który model jest zaoferowany w przetargu.

**W pozycji 5** - brak deklaracji zgodności, a oświadczenie z firmy Thera Band bez podpisu i pieczętki.

**W pozycji 6 i 7** - brak deklaracji zgodności, brak wpisu, oświadczenie z firmy Thera Band bez podpisu i pieczętki

**W pozycji 8** – brak deklaracji zgodności

**W pozycjach 10,11,12,13,14,15** – Wykonawca nie załączył deklaracji zgodności, brak wpisu, oświadczenie Thera Band bez podpisu i pieczętki

**W pozycji 18** Lampa Biopton Pro 1 ze statywem podłogowym

Zamawiający między innymi wymagał pobór mocy 90VA. W folderze oferty jest 160VA – parametr gorszy, ponadto załączono deklaracje bez tłumaczenia, brak certyfikatu.

**W pozycji 19** Aparat do elektroterapii typu FIRING EVO

Między innymi wymagany był wózek pod aparat z deklaracją zgodności z wyrobem medycznym

– z oferty Wykonawcy nie wynika że zaoferował przedmiotowy wózek-brak potwierdzenia w folderze, w zestawie wymagany był aparat do elektroterapii z ekranem LCD i wagą do 140g, z oferty Wykonawcy nie wynika że zaoferował przedmiotowy aparat – brak potwierdzenia w folderze, ponadto nie załączono certyfikatu CE na aparat Firing Evo, nie załączono też dokumentów na pozostałe wymagane elementy zestawu i wózek.

**W pozycji 20** - certyfikat bez tłumaczenia

**W pozycji 21** - Wykonawca załączył wpis wg ustawy o wyrobach medycznych z 2004

**W pozycji 22** - Wykonawca załączył niepełny wpis –tylko załącznik

**W pozycji 26** - Wykonawca nie załączył deklaracji zgodności, brak wpisu

**W pozycji 27** - Zamawiający wymagał Aparat krioterapeutyczny na ciekły azot ze zbiornikiem 26 litrowym - Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia nie zgodny z Siwz tj. Zaoferowano aparat do kriochirurgii model Kriopol K 26 – **nie spełnia to wymagań Zamawiającego, który oczekiwał aparatu krioterapeutycznego nie do kriochirurgii i jest to niezgodne z zapisami siwz. Ponadto załączono deklarację wg ustawy z 2004, brak wpisu.**

**W pozycji 28** - Wykonawca nie załączył wpisu w lub zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów w klasie I

**W pozycjach 29, 30, 31** - Wykonawca załączył niepełny wpis –tylko załącznik, brak tłumaczenia deklaracji

**W pozycji 32 wymagany był** Aparat do elektroterapii i terapii ultradźwiękowej np MIXING 2 EVOA

z deklaracją zgodności z wyrobem medycznym na wózek. Wykonawca załączył niepełny wpis, brak tłumaczenia certyfikatów, Brak potwierdzenia w folderze, że aparat na wyposażeniu ma wózek pod aparat.

**W pozycji 33** – Zamawiający między innymi wymagał Deklaracji zgodności z wyrobem medycznym na wózek

brak tłumaczenia certyfikatu, niepełny wpis, brak deklaracji zgodności na aparat i na wózek

Brak potwierdzenia w ofercie, że aparat na wyposażeniu ma wózek pod aparat

**W pozycji 34** - brak tłumaczenia certyfikatu, niepełny wpis, brak deklaracji zgodności.

**W pozycjach 35 i 36** - brak wpisu

**W pozycji 37**- brak oryginału deklaracji (jest tylko tłumaczenie), brak wpisu

**W pozycji 38** Wykonawca załączył wpis wg ustawy o wyrobach medycznych z 2004 r, brak deklaracji zgodności załączył też nieaktualne (nieważne) świadectwo COTM

**W pozycji 39**- brak deklaracji zgodności

**W pozycji 40**- Zamawiający między innymi w tej pozycji wymagał aby urządzenie posiadało duży kolorowy ekran LCD i Zgodnie z odpowiedzią do SIWZ Pytanie 8 –dot. Urządzenia do elektroterapii, terapii ultradźwiękowej ( poz. 40) Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie posiadało kolorowy ekran oraz moduł do sEMG + sEMGstim? i zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego cyt. Odpowiedź; Urządzenie ma posiadać duży kolorowy ekran LCD oraz może być wyposażone w moduł do sEMG + sEMGstim.

Wymagany był aparat z dużym kolorowym ekranem. **Wykonawca w tej pozycji zaoferował aparat z ekranem czarno – białym, co jest niezgodne z zapisami siwz.**

**W pozycji 41** - Zamawiający wymagał „Poziomy elektromagnetyczny rower rehabilitacyjny np. ERGOMETR Re7” Wymagany był ergometr z poziomą pozycją ćwiczącego – zaoferowano ergometr E7 z pozycją pionową ćwiczącego, co jest niezgodne z zapisami siwz. Ponadto nie załączono tłumaczenia deklaracji.

**W pozycji 43** - Wymagany był aparat do elektroterapii typu „kombajn” z wózkami elektro+laser+ultradźwięki+magnetoterapia z aparatem typu vac – oferta wykonawcy -folder potwierdza zaoferowanie w pozycji 43 tylko aparatu do elektroterapii podciśnieniowej vac model BTL VAC.

Ponadto wykonawca nie załączył tłumaczenia deklaracji, brak tłumaczenia certyfikatu, brak wpisu do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów w klasie IIa

**W pozycji 44** - Brak tłumaczenia deklaracji, brak tłumaczenia certyfikatu, brak wpisu do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów w klasie IIa

**W pozycji 45 i 46** Brak tłumaczenia deklaracji. Ponadto w pozycji 46. Wykonawca popełnił błąd w obliczaniu ceny oferując przedmiot zamówienia z nieprawidłową stawką podatku VAT 8 % zaoferowane urządzenie ( na dzień składania ofert) nie było wyrobem medycznym w świetle ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (bo nie załączono wpisu lub zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, ul. Żąbkowska 41, 03-736 Warszawa)

Regulują to przepisy Działu VIII (art 41-85 ustawy z dnia 11marca 2004r. o podatku od towarów i usług ( Dz. U. Nr 45 poz 535 ze zm.)

**W pozycji 47**- Między innymi Zamawiający wymagał W zestawie: Przenośny elektrostymulator przeznaczony konkretnie do leczenia zaniku mięśnia czterogłowego uda. Elektrody samoprzylepne umieszczone w mankiecie dedykowanym do mięśnia czworogłowego uda. Z oferty Wykonawcy nie wynika, że zaoferował przedmiot zamówienia zgodny z siwz -brak potwierdzenia w folderze, załączono niepełny wpis –tylko załącznik, oraz brak wpisu lub zgłoszenia na przenośny elektrostymulator.

**W pozycjach 48,49,50,51** Wykonawca do ofert nie załączył tłumaczenia deklaracji, brak tłumaczenia certyfikatu, brak wpisu do

Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów w klasie IIa  
**W pozycjach 52 i 52 a,b,c,d** Wykonawca do ofert nie załączył deklaracji, a w pozycji e)-brak deklaracji i brak wpisu Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów

Ponadto Zamawiający wymagał zgodnie z rozdziałem VI. siwz punkt H  
Postanowienia dotyczące składanych dokumentów

H.1) Dokumenty w niniejszym postępowaniu mogą być składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę lub osobę / osoby uprawnione do podpisania oferty z dopiskiem "za zgodność z oryginałem".

H.2) Oferta, wszystkie wymagane załączniki, składane dokumenty oraz oświadczenia podpisane przez upoważnionego przedstawiciela wykonawcy wymagają załączenia właściwego pełnomocnictwa lub umocowania prawnego.

H.3) Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

Dokumenty załączone do oferty przez firmę RONOMED nie są poświadczane za zgodność z oryginałem oraz w niektórych przypadkach nie posiadają tłumaczenia na język polski – co jest niezgodne z zapisami w SIWZ.

***W związku z powyższym zamawiający zgodnie z USTAWA Prawo zamówień publicznych Art. 89. Odrzucenie oferty ustęp 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: punkt 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3; oraz punkt 6) zawiera błędy w obliczeniu ceny. Ponadto zgodnie Art. 24. Wykluczenie z postępowania 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się: punkt 2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: ustęp 4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu i punkt 4. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.***

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą, możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5. dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm

*Końskie 2013-02-08*

*Z-ca Dyrektora*

*Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich*

*mgr inż. Jerzy Grodzki*

Uprzejmie prosimy o zwrotne potwierdzenie przyjęcia czytelnego dokumentu poprzez odesłanie niniejszej strony na nr faxu (41) 39 02 319.

Pieczęć i podpis.....

Pismo zostaje w dniu dzisiejszym zamieszczone na stronach [www.zoz.konskie.pl](http://www.zoz.konskie.pl)