

W odpowiedzi na pytania związane z konkursem ofert na udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie diagnostyki laboratoryjnej, serologii transfuzjologicznej, mikrobiologii i diagnostyki histopatologicznej, skierowane do Komisji Konkursowej przez oferenta ALAB Sp. z o.o. Warszawa z dnia 24.09.2015 informuję:

1. „Uprzejmie prosimy o wykreślenie zapisu dot. wymogu złożenia dokumentów wskazujących wykaz aparatury i urządzeń zainstalowanych u podwykonawców w zakresie zleczanych im badań (rozdz. VIII ust. 1 pkt d) SWKO). Oferentem w przedmiotowym postępowaniu jest podmiot składający ofertę, który dowolnie wybiera sobie podwykonawców, realizujących na jego rzecz usługi. Oferent oświadcza – poprzez podpisanie załącznika nr 3 – że zrealizuje przedmiot zamówienia w sposób prawidłowy i pełny. Najważniejszym czynnikiem z punktu widzenia Udzielającego zamówienie jest zapewnienie wykonywania badań określonych w przedmiotowym postępowaniu w laboratoriach posiadających odpowiednie kompetencje i wykwalifikowany personel. Bez znaczenia dla Udzielającego zamówienie pozostaje wykaz aparatury i urządzeń. Jeżeli Przyjmujący zamówienie nie będzie w stanie zrealizować wszystkich badań określonych w załączniku nr 1, Udzielającemu zamówienie przysługuje prawo naliczenia kary umownej (par.21 projektu umowy) i/lub rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia (par.22 projektu umowy).”

Odp: Nie wyrażamy zgody. Celem konkursu jest wyłonienie oferenta, który jest w stanie zapewnić wykonanie pożądaných badań, a nie uzyskiwanie korzyści finansowych z kar. Wymagane dokumenty są podstawą weryfikacji czy dany oferent posiada faktyczną możliwość realizacji wskazanych w załączniku badań.

2. „Uprzejmie prosimy o wykreślenie zapisu rozdz. VIII ust. 10 pkt b)-f) SWKO. Oferentem w przedmiotowym postępowaniu jest podmiot składający ofertę, który dowolnie wybiera sobie podwykonawców, realizujących na jego rzecz usługi. Oferent oświadcza – poprzez podpisanie załącznika nr 3 – że zrealizuje przedmiot zamówienia w sposób prawidłowy i pełny. Najważniejszym czynnikiem z punktu widzenia Udzielającego zamówienie jest zapewnienie wykonywania badań określonych w przedmiotowym postępowaniu w laboratoriach posiadających odpowiednie kompetencje i wykwalifikowany personel. Bez znaczenia dla Udzielającego zamówienie pozostaje nazwisko kierownika laboratorium zewnętrznego podwykonawcy, w którym wykonywane będą badania, zatrudnianie kierownika laboratorium zewnętrznego na pełnym etacie na miejscu, sposób transportowania materiału czy wykaz aparatury stosowanej przez podwykonawcę. Jeżeli Przyjmujący zamówienie nie będzie w stanie zrealizować wszystkich badań określonych w załączniku nr 1, Udzielającemu zamówienie przysługuje prawo naliczenia kary umownej (par.21 projektu umowy) i/lub rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia (par.22 projektu umowy).”

Odp: Nie wyrażamy zgody. Celem konkursu jest wyłonienie oferenta, który jest w stanie zapewnić wykonanie pożądaných badań, a nie uzyskiwanie korzyści finansowych z kar. Wymagane dokumenty są podstawą weryfikacji czy dany oferent posiada faktyczną możliwość realizacji wskazanych w załączniku badań.

3. „Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie postanowień par. 21 ust. 1 projektu umowy w następujący sposób: „1. Za stwierdzenie nieprawidłowości w wykonywaniu umowy Przyjmujący Zamówienie zapłaci karę Udzielającemu Zamówienia w wysokości ustalonej przez Dyрекcję ZOZ w oparciu o wnioski powołanej w tym celu przez Udzielającego Zamówienie Komisji z udziałem przedstawiciela Przyjmującego Zamówienie, z wyjątkiem sytuacji, gdy nieprawidłowości w wykonywaniu umowy nastąpiły w wyniku okoliczności niezależnych od Przyjmującego

zamówienie. Kara nie może przekroczyć 10% wartości rocznej usługi.
Odp: Zgadamy się na dodanie zapisu w formie - „1. Za stwierdzenie nieprawidłowości w wykonywaniu umowy Przyjmujący Zamówienie zapłaci karę Udzielającemu Zamówienia w wysokości ustalonej przez Dyрекcję ZOZ w oparciu o wniosek powołanej w tym celu przez Udzielającego Zamówienia Komisji z udziałem przedstawiciela Przyjmującego Zamówienie, z wyjątkiem sytuacji, gdy nieprawidłowości w wykonywaniu umowy nastąpiły w wyniku okoliczności niezależnych od Przyjmującego zamówienie. To czy okoliczności nieprawidłowości były niezależne od Przyjmującego Zamówienie stwierdzać będzie w/w komisja). Kara nie może przekroczyć 10% wartości rocznej usługi.”

4. „Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie postanowień par. 22 ust. 3 i 4 projektu umowy w następujący sposób: „3. Przyjmujący Zamówienie zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, jeżeli Udzielający Zamówienia zalega z należnością za świadczenia za cztery pełne okresy płatności lub w sposób rażący narusza postanowienia niniejszej umowy, po uprzednim pisemnym wezwaniu do uregulowania należności i/lub zaniechania naruszeń i bezskutecznym upływie wyznaczonego, dodatkowego, nie krótszego niż 14 dni terminu na uregulowanie należności i/lub zaniechanie naruszeń.
4. Udzielający Zamówienia zastrzega sobie możliwość rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, jeżeli Przyjmujący Zamówienie zalega z należnością za dzierżawę pomieszczeń za cztery pełne okresy płatności lub w sposób rażący narusza postanowienia niniejszej umowy, po uprzednim pisemnym wezwaniu do uregulowania należności i/lub zaniechania naruszeń i bezskutecznym upływie wyznaczonego, dodatkowego, nie krótszego niż 14 dni terminu na uregulowanie należności i/lub zaniechanie naruszeń.”

Odp: Wyrażamy zgodę na doprecyzowanie w/w zapisów w zasugerowanej formie.

Końskie 25.09.2015

Z-ca Dyrektora
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich
mgr inż. Jerzy Grodzki